

College van Gedeputeerde Staten van Limburg  
T.a.v. mr. L.H.M. Vorstermans  
Postbus 5700  
6202 MA Maastricht

Roermond: 17 december 2012

Betreft: Zienswijze Verdiepte ligging Vaesrade

Van: Dhr. B.N.J. Cobben

Kenmerk: 12.283 / BC/ 272.112

Bijlage(n):

Geacht College,

De Milieufederatie Limburg en de Vereniging Natuurmonumenten hebben kennis genomen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau plan-MER Verdiepte ligging Vaesrade Buitenring Parkstad Limburg. Hieronder treft u onze opmerkingen ten aanzien van deze Notitie aan.

### **Autonome ontwikkelingen: aanleg en ingebruikname Buitenring Parkstad Limburg**

Volgens de Notitie heeft de Buitenring Parkstad Limburg (BPL) geen wezenlijke invloed op de geohydrologie in het studiegebied en als zodanig geen significant negatief effect op het Natura 2000-gebied Geleenbeekdal (paragraaf 3.3, pag. 11). Deze constatering is voorbarig; uit het onlangs verschenen StAB-rapport (StAB-39162, 28 november 2012) blijkt dat, hoewel niet exact kan worden vastgesteld wat de herkomst is van het kwelwater in de Kathagerbeemden en wat de omvang is van het inzigtgebied, wel vast staat dat een deel van het tracé van de Buitenring is voorzien in het inzigtgebied. Een verdiept aangelegde Buitenring kan een deel van het hemelwater afvangen en wegleiden uit het inzigtgebied. Daarom kan niet worden uitgesloten dat een verdiepte ligging van de Buitenring effect heeft op de hoeveelheid kwelwater in de Kathagerbeemden – en daarmee ook op de uitbreidingsdoelstelling van het kalkmoeras. Wij verzoeken u om de Notitie in deze zin aan te passen.

### **Alternatieven**

In het MER worden geen andere locatiealternatieven en/of inrichtingsvarianten onderzocht. De locatie voor de ligging van de BPL bij Vaesrade is vastgelegd in het PIP 2012 en ligt volgens de Notitie daarmee planologisch vast (paragraaf 4.3, pag. 17).

Volgens artikel 7.23 van de Wet milieubeheer bevat een MER tenminste een beschrijving van: voorgenomen activiteit, alternatieven en varianten. Destijds is bestuurlijk gekozen voor de ligging van de BPL ten zuiden van Vaesrade en ten noorden van het Jeugrubbebos. Een alternatieve ligging over de zuidelijker gelegen Randweg werd niet acceptabel geacht uit oogpunt van hinder (geluid, luchtkwaliteit) op de direct ten zuiden van de Randweg gelegen woonwijken.



De keuze voor de ligging van de BPL ten zuiden van Vaesrade, zoals opgenomen in het PIP 2012, leidt tot een forse aantasting van de landschappelijke waarden van het reliëfrijke heuvellandschap ter plekke. Het zou goed kunnen zijn dat een verdiepte ligging van de BPL ter hoogte van de huidige Randweg minder hinder oplevert voor de direct aangrenzende woonwijken vergeleken met de uitgangssituatie (ligging op maaiveldniveau). Een dergelijke alternatieve variant betekent daarnaast ook een aanzienlijk minder forse ingreep in het landelijke gebied ten zuiden van Vaesrade. Wij pleiten er dan ook voor om deze variant (verdiepte ligging BPL ter hoogte van de Randweg) als volwaardig alternatief in het MER te onderzoeken.

## **Water**

Wij pleiten voor een gedegen onderzoek naar de hydrologische effecten van een verdiepte ligging van de BPL op het aangrenzende Geleenbeekdal. Anders dan de Notitie Reikwijdte aangeeft, zijn gevolgen voor de hydrologie in het Geleenbeekdal niet uit te sluiten. De StAB-adviseur merkt hierover het volgende op (StAB-39162, pag. 57):

*“...de aanleg van een verdiepte Buitenring kan leiden tot een afname van de hoeveelheid water die kan inzigen, bijvoorbeeld doordat het tracé van de weg het hemelwater kanaliseert en afvoert naar lager gelegen delen. In beide rapporten van de provincie is hieraan voorbij gegaan door te stellen dat de weg boven grondwatervluchtniveau wordt aangelegd en dat daarmee effecten zijn uitgesloten. Uit het rapport van 13 september 2012 blijkt echter ook dat het om relatief korte stroombanen gaat die ontstaan op dezelfde gronden als waar de Buitenring is voorzien (zie blz. 19 van het rapport). Aangezien het inzigsgebied van het kwelwater in de Kathagerbeemden niet bekend is en geen rekening is gehouden met de mogelijke afvang van hemelwater, kan mijns inziens niet worden uitgesloten dat een verdiepte ligging van de Buitenring van invloed is op de kwelflux in de Kathagerbeemden”.*

## **Natuur**

Tabel 3.1 (pag. 8) geeft een overzicht van het beoordelingskader voor de effectenbepaling van de verdiepte ligging Vaesrade. Voor het thema “natuur” worden de volgende aspecten onderscheiden: beschermde gebieden (Natura 2000/ EHS/ POG), beschermde soorten en ecologische relaties. Wat beschermde gebieden betreft, missen wij het Beschermde Natuurmonument Kathagerbroek en het Nationaal Landschap Zuid-Limburg. Wat de beschermde soorten betreft, moet het plan-MER naar onze mening in elk geval aandacht besteden aan : Rode lijst soorten, typische en kenmerkende soorten, Flora- en Faunawet soorten en de Natura 2000-soorten.

Speciale aandacht vragen wij voor de gevolgen voor het vliegend hert (Habitatrichtlijnsoort bijlage II). Er komen populaties van deze beschermde soort voor bij Vaesrade en het Jeugrubbebos. Voor het vliegend hert in Limburg is het behoud van de huidige populaties en het onderling verbinden ervan zeer belangrijk. De populaties van het vliegend hert bij Vaesrade en het Jeugrubbebos worden door de Buitenring geïsoleerd. Ook eist het verkeer een hoge tol onder kevers van het vliegend hert. Vliegende herten komen zich met name in de



zomermaanden opwarmen op het asfalt en vallen dan ten prooi aan het verkeer. Aanleg van de Buitenring leidt tot hoge mortaliteit en de kans is groot dat de beide populaties vliegend hert aan beide zijden van de Buitenring hierdoor onder het kritisch minimum komen en verdwijnen. In het MER verdient deze problematiek zorgvuldige aandacht.

Tot zover onze opmerkingen.

Wij verzoeken u deze mee te nemen bij de opstelling van het plan-MER.

Hoogachtend,

Mede namens Vereniging Natuurmonumenten

Stichting Milieufederatie Limburg

Ir. J. H. Heijnen – Directeur