

Kapellerpoort 1
6041 HZ Roermond
T (0475) 386 410
E info@nmflimburg.nl
I www.nmflimburg.nl

Triodos bank
IBAN NL 88 TRIO 0212336207
BIC TRIONL2U
KvK 41076356
BTW 0030.42.753.B01



Provinciale Staten van Limburg
T.a.v. de Statencommissie
Ruimte, Landbouw en Natuur
Postbus 5700
6202 MA Maastricht

Roermond: 24 november 2021

Betreft: Aandachtspunten bij Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurverbetering

Van: T. Hermanussen

Kenmerk: 21.64/ AB / 305.1.3.4

Geachte Statenleden,

Op 25 november a.s. debatteert de Statencommissie Ruimte, Landbouw en Natuur over de Limburgse Aanpak Stikstofreductie en Natuurverbetering. Vorige week stuurden wij u hierover reeds een brief. Aanvullend aan deze brief willen wij graag nog het volgende onder uw aandacht brengen waarbij we ons beperken tot de kern:

De Natuur en Milieufederatie Limburg ondersteunt de hoofddoelstelling van de Limburgse aanpak Stikstofreductie en Natuurverbetering, namelijk het realiseren van de gunstige staat van instandhouding van de Limburgse natuur. De rol van de provincie is hierin duidelijk, ook ten aanzien van economische en maatschappelijke ontwikkelruimte, namelijk faciliterend. Dat betekent inderdaad dat duidelijkheid voorop staat en 'nee het kan niet' ook een antwoord is. Ook is positief dat gesteld wordt dat alle sectoren een evenwichtige bijdrage moeten leveren, waarmee de focus niet éézijdig op de landbouw ligt. Wij kunnen er mee instemmen dat het beleid van het Rijk op het gebied van stikstofreductie en natuurverbetering als basis dient en tegelijkertijd extra provinciale doelen niet uitgesloten worden.

Urgentie, wanneer gaan we beginnen?

Er is al ontzettend veel tijd verspild. Eerst met de PAS en sinds 2019 is de overheid (Rijk en Provincie) bezig met nieuwe plannen en nu wordt in 2023 de oplevering van de gebiedsplannen verwacht. De Natuur en Milieufederatie wil benadrukken dat het tijd wordt dat we naast plannen maken, daadwerkelijk snel aan de slag gaan met de uitvoer van reductiedoelstellingen. Wij dagen de provincie dan ook uit om met een lijst van de top 50 grootste uitstoters (vanuit alle sectoren) te komen en vervolgens te kijken waar het meest effectief reductie gerealiseerd kan worden. Daar kunnen en moeten we nu al mee beginnen. Daarnaast is een transitie van de huidige intensieve veehouderij naar natuurinclusieve kringlooplandbouw nodig, waarbij op de korte termijn afgestapt dient te worden van de grootschalige import van grondstoffen voor krachtvoer.

Graag zouden wij hiernaast een aantal aandachtspunten willen meegeven:

1. De 70/30 benadering, waarbij maximaal 70 procent van eventueel vrijgespeelde emissieruimte gereserveerd wordt voor economische en maatschappelijke ontwikkelingen en minimaal 30 procent naar natuur gaat, is niet in verhouding gezien vanuit de hoofddoelstelling om de gunstige staat van instandhouding van de Limburgse natuur te realiseren en de rol die de provincie heeft (zie punt 2). De Natuur en Milieufederatie is van mening dat een benadering van maximaal 50/50 een betere weergave is van de doelstellingen en opgaven die er liggen op het gebied van natuur.

2. Dat de inzet van aanvullende Limburgse middelen alleen daar wordt ingezet waar aanvullende provinciale doelen gerealiseerd kunnen worden, is ontoereikend. De provincie is primair verantwoordelijk voor natuur en landschapsbeleid en dus dienen ook daar voor middelen vrijgemaakt te worden. Wel zijn wij van mening dat dit niet ten koste mag gaan van de middelen bedoeld voor ontwikkeling van nieuwe natuur of bestaand natuurbeheer. Dat de stikstofopgave hierbij integraal benaderd wordt, door mee-koppel-kansen voor andere doelstellingen (zoals bijvoorbeeld hydrologie) mee te nemen, ondersteunen wij van harte.
3. Het plan stelt dat een "initiatiefnemer voor elke nieuwe ontwikkeling moet aantonen dat de activiteit niet bijdraagt aan meer depositie in één of meerdere Natura 2000-gebieden in Nederland". Wij zijn van mening, ondersteund door jurisprudentie, dat ook de impact op buitenlandse (grens) Natura 2000-gebieden meegenomen dient te worden. Daarnaast zou extern salderen volgens ons niet op basis van theoretische vergunde ruimte moeten plaatsvinden, maar alleen op basis van daadwerkelijke in de praktijk gerealiseerde stikstofruimte. Zo niet, dan ontstaan situaties waarbij in de praktijk de natuur slechter af is omdat echte uitbreiding van stikstofemissies toegestaan wordt op basis van theoretische rechten. Monitoring van de effecten van reductiemaatregelen dient dan ook plaats te vinden op basis van metingen.

Achtergrond bij punt 1: Bij de totstandkoming van het Programma Aanpak Stikstof (PAS) tussen 2011 en 2014 evenals bij de uitvoering van 2015 tot 2019 is jarenlang natuurbehoud ondergeschikt gemaakt aan ruimte voor infrastructuurprojecten en bedrijfsuitbreidingen. Met als resultaat dat Nederland er niet in geslaagd is om de achteruitgang van biodiversiteit te stoppen; Met name geldt dat voor soorten die in Europa het strengst beschermd zouden moeten worden, de Habitatrichtlijnsoorten met een zeer ongunstige staat van instandhouding (PBL, 2020). Al met al heeft de PAS een indrukwekkende economische investering en ontwikkeling op gang gebracht maar nu is het tijd dat een nieuwe verhouding ontstaat. Door wederom toe te staan dat een minderheid van de ruimte naar natuur gaat bestaat de schijn wederom dat de natuur achtergesteld wordt, terwijl de doelstellingen voor 2030 (en KRW zelfs 2027) inmiddels erg dichtbij komen.

Tot zover onze opmerkingen. Wij verzoeken u deze te betrekken bij de behandeling van het agendapunt 'Stikstofreductie en natuurverbetering'. We blijven als belanghebbende graag nauw betrokken bij de verdere uitvoering van de aanpak.

Hoogachtend,
Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg



T. Hermanussen
Directeur