

Kapellerpoort 1  
6041 HZ Roermond  
T 06 13966089  
E info@nmflimburg.nl  
I www.nmflimburg.nl

Triodos bank  
IBAN NL 88 TRIO 0212336207  
BIC TRIONL2U  
KvK 41076356  
BTW 0030.42.753.B01



Waterschap Limburg  
Clustermanager Vergunningen, Toezicht en Handhaving  
T.a.v. dhr. Wilfred Harberink  
Postbus 2207  
6040 CC Roermond

Roermond: 8 augustus 2022

Betreeft: Zaaknummer 2021-Z34711 – Zienswijze ontwerpbesluit Tessenderlo Kerley Geleen

Van: T. Hermanussen

Kenmerk: 22.33/ AB / 3012

Bijlage(n):

Geachte heer Harberink,

De Natuur en Milieufederatie Limburg (NMF Limburg) heeft kennis genomen van het ontwerpbesluit Tessenderlo Kerley Geleen. Hieronder treft u onze zienswijze aan.

### **Samenvatting zienswijze en verzoek**

Het grootste deel van de Limburgse oppervlaktewateren zal vrijwel zeker niet gaan voldoen aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water in 2027 ten aanzien van de chemische en biologische kwaliteit. In plaats van 'geen verdere verslechtering' van de chemische kwaliteit is nu het moment om toe te gaan werken naar 'verbetering'. In dit kader is het niet te begrijpen dat voor de nieuw op te richten fabriek Tessenderlo-Kerley Geleen een vergunning verleend wordt om chemische stoffen te lozen voor koelwaterconditionering, terwijl deze installatie niet voldoet aan de nu geldende best beschikbare techniek (BBT). De NMF Limburg verzoekt het waterschap dan ook, juist nu, in de oprichtingsfase van de fabriek, wanneer lange termijn investeringen gedaan worden vanuit de onderneming, om de vergunning voor deze stoffen te weigeren in plaats van 2026 af te wachten waardoor uitstel kan leiden tot afstel. De NMF Limburg onderschrijft het oordeel van het waterschap om de lozing van 3 stoffen tijdens een ongewoon voorval te weigeren.

Daarnaast gaat de NMF Limburg graag met het waterschap het gesprek aan over hoe (in dit geval specifiek als in algemene zin) getoetst wordt op cumulatieve effecten (achtergrondwaarden) stroomop- en afwaarts en op cumulatieve effecten door combinaties van stoffen, in hoeverre de ecologische toetsingswaarden - naast de drinkwaternormen - meegenomen worden, hoe omgegaan wordt met in de praktijk kleinere verdunningsfactoren (door steeds vaker voorkomende droogte) en in hoeverre de aanmerking van stoffen als betrouwbaar (geen stofnaam en/of CAS nummer) door het bedrijf als belemmerend werkt in de toetsing van de vergunningverlening.

## Aanleiding

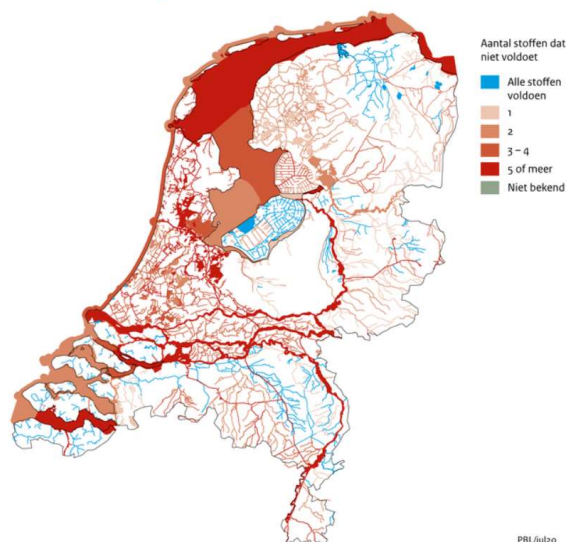
De aanvraag heeft betrekking op de oprichting van een nieuwe fabriek van Tessenderlo-Kerley Geleen voor de productie van ammoniumthiosulfaat (ATS). Als gevolg hiervan verzoekt Sitech Services B.V. de afvalwatersamenstelling te wijzigen. Er is een vergunning voor de lozing van 19 stoffen aangevraagd gerelateerd aan:

- het conditioneren van koelwater (4 stoffen: Kwcs\_1, 1,2-benzisothiazol-3(2H)-one, Kwcs\_5, Kwcs\_6, )
- het conditioneren van ketelwater (4 stoffen: Kvws\_2, 2-diethylaminoethanol, Kvws\_3, Kvws\_1)
- anorganische stoffen die niet als "stoffen" in het effluent aanwezig zijn (8 stoffen: natronloog, natriumhypochloriet, Kwcs\_4, fosforzuur, Kvws\_4, Kwvcs\_2, zwavelzuur en Kwcs\_3)
- ongewoon voorval (3 stoffen: ammoniumbisulfiet, ammoniumsulfiet en ammoniumthiosulfaat)

## KRW doelen

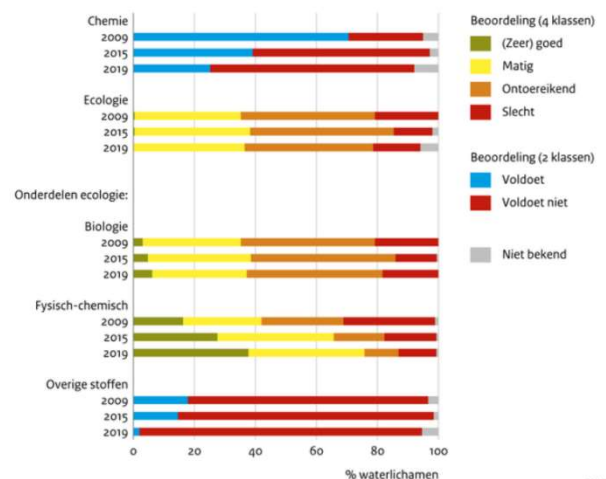
Nederland (en Limburg) zal vrijwel zeker niet gaan voldoen aan de doelstellingen van de Kaderrichtlijn Water in 2027 ten aanzien van de chemische en biologische kwaliteit van onze wateren (na uitstel van initiële deadline van 2015). Monitoring van de Compendium voor de Leefomgeving bevestigt dit beeld (tot 2020). De Maas en de vele beken die daarin uitmonden in Zuid- en Midden-Limburg voldoen vrijwel allemaal met 5 of meer stoffen niet aan de chemische kwaliteitsnormen (zie figuur 1). Ondanks maatregelen is de trend in de chemische kwaliteit van het oppervlakte water ongunstig (tabel 1)<sup>1</sup>. In 2019 voldeed nog geen 25 procent van de oppervlaktewateren aan de chemische kwaliteitsnormen.

Chemische kwaliteit volgens Kaderrichtlijn Water, 2019



Figuur 1

Beoordeling kwaliteit oppervlaktewater volgens Kaderrichtlijn Water



Tabel 1

<sup>1</sup> Grotendeels door aangescherpte normen.

### **Van geen verdere verslechtering naar verbetering**

Gesteld wordt dat het vergunnen van de aangevraagde te lozen stoffen er niet toe zullen leiden dat de te bereiken doelstellingen zoals bedoeld in artikel 2.1 van de Waterwet onvoldoende worden beschermd<sup>2</sup>. Hoewel voor geen van de stoffen sprake is van (potentiële) zeer zorgwekkende stoffen (ZZP), is niet helder uit het ontwerpbesluit hoe de lozing van deze stoffen bijdragen aan de verslechtering van de ecologische en chemische kwaliteit van onze oppervlaktewateren. Aangezien de Maas nu nog niet voldoet aan de KRW vereisten, lijkt aannemelijk dat elke extra verstoring (lozing) leidt tot een verdere verslechtering, waarbij rekening gehouden moet worden met de invloed op de waterkwaliteit stroomafwaarts (dus cumulatieve effecten)<sup>3</sup>. Uit dit besluit is niet op te maken hoe getoetst wordt op cumulatieve effecten van verschillende combinaties van stoffen, wat de achtergrondwaarden stroomop- en afwaarts zijn en of de normen die het waterschap noemt de drinkwater- of ecologische toetswaarden zijn. Daarnaast gaat de emissietoets uit van een <10% achteruitgang. Geen 'materiële' verslechtering dus in plaats van een verbetering. Ook is onduidelijk in hoeverre de aanmerking van stoffen als vertrouwelijk (geen stofnaam en/of CAS nummer) door het bedrijf als belemmerend werkt in toetsing in de vergunningverlening. Het algemene belang zou hier leidend moeten zijn boven bedrijfsbelangen.

### **Nu handelen. Niet pas in 2026**

Op grond van artikel 6.26 van de Waterwet dient het waterschap bij het opstellen van een watervergunning voor het lozen van stoffen ten minste de beste beschikbare technieken (BBT) in aanmerking te nemen. Het Waterschap Limburg stelt zelf dat chemie-arm of chemievrij koelwaterconditioneren haar voorkeur heeft. Ook stelt het waterschap: "inmiddels zijn er betere en duurzamere koelwaterbehandelsystemen beschikbaar." Desondanks wordt voor deze chemische stoffen voor koelwaterconditioneren toestemming verleend tot 1 januari 2026. Wel wordt gesteld dat dit vanaf 1 januari 2026 niet langer toegestaan wordt en dat zij graag ziet dat "Tessenderlo-Kerley Geleen de mogelijkheden daartoe niet alleen onderzoekt maar ook toepast."

De NMF Limburg is van mening dat nu al de BBT geëist mag worden, en niet pas per 2026. Juist in deze oprichtingsfase van de fabriek worden langjarige investeringen gedaan (o.a. in het koelwatersysteem). Het risico bestaat dat Tessenderlo-Kerley Geleen zich in 2026 verschuilt achter het argument dat de bestaande koelwaterconditioneringstechnieken niet terugverdiend zijn, waardoor nieuwe investeringen voor chemiearm of chemievrij koelwater niet redelijkerwijs gevraagd kunnen worden. De door Sitech Services B.V. aangedragen redenen om een traditionele koelwaterconditionering toe te passen (met name de opgebouwde ervaring en de installatie- en beheerkosten) zijn niet relevant voor de toetsing door het Waterschap Limburg. Dit betreffen bedrijfsrisico's van de onderneming. Aangenomen wordt dat de werkwijze van ketelwaterconditionering wél voldoet aan de BBT, ondanks dat dit niet expliciet vermeld wordt in de toetsing van het waterschap. Indien dat niet het geval is, dan geldt wat de NMF Limburg betreft eenzelfde afweging en conclusie als voor de koelwaterconditionering.

---


<sup>2</sup> zijnde de goede ecologische en chemische kwaliteit van oppervlaktewateren zoals gesteld in de KRW

<sup>3</sup> <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/734301028.pdf>

### **Conclusie**

Op basis van bovenstaande verzoekt de NMF Limburg het Waterschap Limburg om de lozingsvergunning voor de stoffen gelieerd aan de koelwaterconditionering af te wijzen. De NMF Limburg onderschrijft het oordeel van het waterschap om de lozing van 3 stoffen tijdens een ongewoon voorval te weigeren. Daarnaast gaat de NMF Limburg graag met betrokkenen vanuit het waterschap het gesprek aan over bovenstaande aandachtspunten ten aanzien van de toetsing aan de KRW eisen. Ten slotte willen wij opmerken dat de proactieve communicatie vanuit het waterschap naar de NMF Limburg, sinds vorig jaar, een compliment verdient.

Hoogachtend,  
Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg,



Ton Hermanussen  
Directeur