

Kapellerpoort 1
6041 HZ Roermond
T (0475) 386 410
E info@nmflimburg.nl
I www.nmflimburg.nl

Triodos bank
IBAN NL 88 TRIO 0212336207
BIC TRIONL2U
KvK 41076356
BTW 0030.42.753.B01



Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Roermond: 07-03-2023

Betreft: Beroep tegen het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'Bedrijvenpark De Loop, Echt' en de verleende omgevingsvergunning voor het oprichten van distributiecentra op deze locatie

Van: G. Lenstra

Kenmerk: 23.10/GL / 292.14.9.47

- Bijlagen
- Bijlage 1: Officiële bekendmaking Gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan "Bedrijvenpark De Loop, Echt" en omgevingsvergunning
 - Bijlage 2: Zienswijze ontwerpbestemmingsplan en ontwerp-omgevingsvergunning Bedrijvenpark De Loop, Echt
 - Bijlage 3: Vereiste machtigingen, statuten, uittreksels van Kamer van Koophandel

Geachte raad,

De gemeenteraad van de gemeente Echt-Susteren heeft op 14 december 2022 het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan 'Bedrijvenpark De Loop, Echt' (NL.IMRO.1711.BP20220819) vastgesteld. Dit besluit is gepubliceerd op 26 januari 2023 (zie bijlage 1). In het kader van de voorbereiding van dit besluit heeft de Natuur en Milieufederatie Limburg een zienswijze ingediend op het Ontwerpbestemmingsplan en Ontwerp-omgevingsvergunning Bedrijvenpark De Loop, Echt.

Omdat de NMF Limburg en de Stichting Burgerbelangen Echt-Susteren (hierna NMFL e.a. genoemd) zich niet kunnen verenigen met het eerdergenoemde besluit, tekenen wij hierbij beroep aan tegen het Gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan 'Bedrijvenpark De Loop, Echt' en de omgevingsvergunning. De benodigde uittreksels van de Kamer van Koophandel, statuten en machtigingen vindt u in bijlage 3.

Een afschrift van de door de Natuur en Milieufederatie Limburg ingediende zienswijze is als bijlage toegevoegd (bijlage 2). Wij verzoeken u de inhoud van deze zienswijze als hier herhaald en ingelast te beschouwen. De argumenten die wij in onze zienswijze naar voren hebben gebracht, heeft de gemeente Echt-Susteren in de 'Nota van vooroverlegreacties, zienswijzen en ambtshalve wijzigingen ontwerpbestemmingsplan "Bedrijvenpark De Loop, Echt" en ontwerp-omgevingsvergunning'¹ (hierna kortweg Nota genoemd) beantwoord. Wij vinden echter dat de beantwoording op de meeste punten ernstig tekort schiet en lichten dat hieronder toe.

Inleiding

De uitbreiding van het bedrijventerrein De Loop in Echt is bestemd voor één partij, het bedrijf Intospace. Intospace wil het bedrijventerrein naar het noorden toe uitbreiden, waardoor er een gebied ontstaat van maar liefst 17,41 ha, waarvan het bedrijventerrein

¹ https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.1711.BP20220819-VG01/b_NL.IMRO.1711.BP20220819-VG01_tb40.pdf

15,92 ha uitmaakt (naast openbaar gebied, het aan te leggen/te behouden groen en de waterloop (de Molenbeek). Intospace wil hier een mega distributiecentrum vestigen met een vloeroppervlak van circa 119.000 m² en 116 laaddocks. Zie de luchtfoto hieronder voor de locatie van het plangebied. Ter plaatse van het plangebied zijn de gronden bestemd tot Agrarisch, Bedrijventerrein, Groen, Verkeer, Water en Wonen.

In het dichtbevolkte Nederland is ruimte schaars en we zouden daarom zeer zorgvuldig en zuinig met deze ruimte moeten omgaan. We zouden de vraag moeten stellen waar écht behoefte aan is. Is dat aan nog meer opslagcapaciteit? Of kunnen we deze ruimte beter benutten voor bijvoorbeeld groene energieopwekking en/of duurzame, energieneutrale natuurinclusieve woningbouw. Bovendien keldert de vraag naar nieuwe distributiecentra door hoge rente, weinig kavels en schaarste van personeel (artikel in De Limburger d.d..26 januari 2023).



Luchtfoto van het plangebied (rood omlijnd)

Stop de aantasting van het landschap

Zowel de Provincie Limburg als het College van Rijksadviseurs zijn van mening dat de 'verdozing' van ons landschap gestopt moet worden. Op 1 oktober vorig jaar hebben Provinciale Staten ingestemd met het amendement 'Grenzen aan verdozing'. Hiermee wordt de Omgevingsvisie aangevuld met bepalingen over het stellen van inrichtingseisen aan logistieke bedrijventerreinen en voorwaarden aan gebouwen. Daarbij kan gedacht worden aan circulair bouwen, het combineren van functies en landschappelijke inpassing. Ook wordt de herontwikkeling van bestaande bedrijventerreinen verkozen boven uitbreiding ervan. In het geval van bedrijventerrein De Loop is er echter sprake van uitbreiding.

Wij constateren verder dat het voorgenomen plan strijdig is met het provinciale ruimtelijke beleid t.a.v. logistiek zoals verwoord in de provinciale Omgevingsvisie. Er is namelijk niet aangetoond dat hier sprake is van een bedrijf met toegevoegde waarde voor onze economische structuur, noch van een bedrijf met een innovatief karakter. En de voorziene

locatie ligt niet in de provinciale voorkeursgebieden voor logistieke bedrijven (Venlo, Venray, Sittard-Geleen, Stein en Beek).

De gemeente Echt-Susteren zegt in de Nota dat de regels van de provincie Limburg nog niet uitgekristalliseerd zijn en dat de nieuwe regels die de provincie ontwerpt, geen toetsingskader kunnen vormen voor het voorliggende plan. De omgevingsvisie is zelfbindend voor de bestuurslaag die het heeft opgesteld. De omgevingsvisies van het Rijk en de provincies werken dus niet rechtstreeks door in de omgevingsvisie van de gemeente. Bovendien zou het nieuwe provinciale beleid ten tijde van de onderhandelingen met Intospace en het sluiten van een zogenaamde anterieure overeenkomst tussen partijen, nog niet actueel zijn. Ten tijde van de besluitvorming door de gemeenteraad was dit echter wel het geval. De gemeenteraad dient in dat geval wel rekening te houden met omgevingsvisies van andere bestuursorganen. Zeker gezien de relevante afwijkende opvattingen met betrekking tot het voorgenomen plan. Dat is hier niet gebeurd.

In het bestemmingsplan staat dat het open landschap in het plangebied wordt gewaarborgd en dat de verdichte randen worden aangezet en versterkt. Maar het is onzin dat het open landschap wordt gewaarborgd: het hele gebied wordt volgebouwd. Zie het inrichtingsplan uit het bestemmingsplan hieronder:



Inrichtingsplan bedrijventerrein 'De Loop'

Bij een landschappelijke inpassing gaat het om het inpassen van een gebouw of een gebruik in het landschap. Bij een goede inpassing wordt rekening gehouden met de typische kenmerken en kwaliteiten van het landschap door middel van de architectuur van het

gebouw en/of de aanplant van gebiedseigen beplanting. Hier wordt gebiedseigen beplanting gekapt en is vooral sprake van 'landschapscamouflage'. In de Nota wordt hier verder niet op gereageerd.

Woningen nodig in plaats van megaloodsen

De gemeente Echt-Susteren heeft aangegeven dat de OZB-inkomsten van de loods van Intospace nodig zijn om een dreigend gat in de gemeentelijke begroting van 2026 op te vangen. Er is in Limburg echter geen plek meer op het elektriciteitsnet voor nieuwe bedrijven. Het is dus maar zeer de vraag of deze megaloods ook de gebruikers krijgt, waar het gros van de OZB-inkomsten vandaan moet komen. We hebben vooral woningen in plaats van loods nodig. De schaarse ruimte in Nederland, de schaarse bouwmaterialen en het geringe aantal beschikbare bouwvakkers zouden vooral ingezet moeten worden om woningen te bouwen. Daarnaast leveren woningen de gemeentekas net zo goed OZB-inkomsten op.

Een verplaatsing naar De Loop van bijvoorbeeld kleinschalige bedrijven als bouwmaterialenhandel Van Meel en busbedrijf Vahsen die nu in de kern van Echt zitten, zou in dit verband een veel betere optie zijn. Deze bedrijven zijn door hun kleinschaligheid veel beter in te passen in een kleine uitbreiding van bedrijventerrein De Loop, als dat al noodzakelijk is. De ruimte die dan in de kern van Echt vrijkomt, zou dan gebruikt kunnen worden voor woningbouw.

De gemeente spreekt van een 'economische impuls' en 'meer werkgelegenheid van ongeveer 500 tot 600 fulltime arbeidsplekken'. Maar Limburg telt al ruim een jaar meer vacatures dan werklozen. Gevestigde bedrijven, zoals de Action in Echt, hebben de grootste moeite om personeel te werven en te behouden. In de logistiek werken voornamelijk arbeidsmigranten. Daarnaast is het natuurlijk ook de vraag waar al die arbeidsmigranten dan zouden moeten wonen. Deze vraag is in de Nota niet beantwoord.

De kernwaarden van de Bronsgroene landschapszone blijven niet behouden

Conform artikel 2.7.2 van de Provinciale Omgevingsverordening is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld, waarin de kernkwaliteiten en de wijze van compensatie van de negatieve effecten op de landschapswaarden nader zijn beschreven. In het 'Landschappelijk inpassingsplan Bedrijvenpark De Loop te Echt' is hierover echter niets te vinden.

In de Nota wordt aangegeven dat in het aangepaste Landschappelijk Inpassingsplan en het Groenplan is beschreven hoe de kernkwaliteiten van het landschap zoveel mogelijk worden behouden en eventueel verbeterd. In de figuur hierna is de ligging van de Bronsgroene landschapszone en de Molenbeek aangegeven (overgenomen uit het Groenplan).



Artikel 2.7.2 luidt als volgt:

“1. De toelichting bij een ruimtelijk plan dat betrekking heeft op een gebied gelegen in de Bronsgroene landschapszone, bevat een beschrijving van de in het plangebied voorkomende kernkwaliteiten, de wijze waarop met de bescherming en versterking van de kernkwaliteiten is omgegaan en hoe de negatieve effecten zijn gecompenseerd. Bij de compensatie van de negatieve effecten op natuurwaarden (kernkwaliteit "Groene karakter") wordt de beleidsregel als bedoeld in artikel 2.6.7, tweede lid, gevolgd.

2. De kernkwaliteiten in de Bronsgroene landschapszone zijn het groene karakter, het visueel-ruimtelijk karakter, het cultuurhistorisch erfgoed en het reliëf. [...]"

Groene karakter

In het Groenplan wordt gesteld dat de vegetatie in de huidige bosjes geen bijzondere kwaliteiten heeft. Dit betwisten wij: in het essen-eikenbosje van circa 1 ha is sprake van een dassenburcht, er broedt een reigerkolonie en een buizerd. De NMFL e.a. vinden het onaanvaardbaar dat met de huidige biodiversiteitscrisis natuur wordt vernietigd en wil dat de houtopstanden behouden blijven. Er worden wel bomen (en heesters) terug geplant, maar het duurt vele jaren voordat deze 'sprietten' dezelfde hoogte en omvang hebben als de bestaande volwassen bomen en voordat ze bijvoorbeeld eenzelfde hoeveelheid CO2 afvangen, water vasthouden en voor koelte zorgen.

Visueel-ruimtelijk karakter

In het Groenplan wordt alleen ingegaan op de opwaardering van de Molenbeek (het weer waterdragend maken van deze beek). Er wordt geen aandacht besteed aan het ruimtelijk karakter van de Bronsgroene landschapszone, namelijk de openheid van het gebied, die volledig zal verdwijnen door de realisatie van de megahallen. Zie de figuur op p. 3.

De Molenbeek wordt straks helemaal ingeklemd tussen de bedrijven en er zal daarmee geen sprake zijn van cultuurhistorische, landschappelijke of recreatieve waarden.

Alleen uitbreiding van bestaande bedrijven in Structuurvisie Echt-Susteren toegestaan

In de gemeente Echt-Susteren is het beleidsuitgangspunt voor bedrijventerreinen dat er geen nieuwe terreinen worden ontwikkeld, maar dat bestaande terreinen gericht worden herstructureerd en uitgegeven. In de Structuurvisie van de gemeente Echt-Susteren staat dat 'er (onder voorwaarden) mogelijkheden zijn voor uitbreiding van **bestaande** bedrijven in het gebied tussen de A2 en het Julianakanaal aansluitend op de bestaande bedrijvigheid tot aan de Slagmolen'. Er is dus alleen uitbreiding voorzien van bestaande bedrijven wat het bedrijf Intospace niet is.

In de Nota wordt hier geen antwoord op gegeven. Een Structuurvisie is bindend voor de opsteller, in dit geval de gemeente Echt-Susteren. Volgens de NMFL e.a. is bij het onderliggende plan het beleid niet juist toegepast. Uit jurisprudentie blijkt dat de Raad van State bij ruimtelijke ordeningsplannen toetst of deze in strijd zijn met de betreffende Structuurvisie (zie bv <https://deeplink.rechtspraak.nl/uitspraak?id=ECLI:NL:RVS:2022:2480>).

Ladder duurzame verstedelijking onduidelijk toegepast

Het is niet inzichtelijk hoe de ladder Duurzame Verstedelijking is toegepast. Uit de toelichting op het plan blijkt overduidelijk dat is toegeschreven en toegeredeneerd naar volledige realisatie van de enorme en omvangrijke plannen van Intospace, zonder dat ter plaatse beter passende alternatieven serieus zijn onderzocht. Gehele of gedeeltelijke realisatie van de plannen van Intospace door bijvoorbeeld het inschikken van Oprey & Beisterveld en/of Remondis op het huidige bedrijventerrein zijn nooit serieus afgewogen net als het behoud van de houtopstand en de Slagmolen binnen de nieuwe plannen.

Natuur wordt vernietigd en groen uitloopgebied voor omwonenden gaat verloren

Het plangebied heeft een belangrijke recreatieve functie als uitloopgebied voor de inwoners van Echt en Berkelaar. Zeker voor de inwoners van het noordelijk gedeelte van de grootste en meest verstedelijkte kern van de gemeente Echt-Susteren, vervalt met de nieuwe plannen het enige buitengebied van enige omvang. Zie de volgende figuur.



Aan de weg Slagmolen bevindt zich een essen-eikenbosje van circa 1 ha (in het noordwesten van het plangebied) en daarnaast bevinden zich laanbomen (essen) langs de Oude Lakerweg. Als de plannen doorgaan wordt deze natuur vernietigd: de bomen in het bosje – waar nu een reigerkolonie en een buizerd broeden - worden gekapt, evenals de laanbomen langs de Oude Lakerweg. De NMFL e.a. vinden het onaanvaardbaar dat met de huidige biodiversiteitscrisis natuur wordt vernietigd en wil dat de houtopstanden behouden blijven. Er worden wel bomen (en heesters) terug geplant, maar het duurt vele jaren voordat deze 'sprieten' dezelfde hoogte en omvang hebben als de bestaande volwassen bomen en voordat ze bijvoorbeeld eenzelfde hoeveelheid CO₂ afvangen, water vasthouden en voor koelte zorgen. Daarnaast is de optie van het behoud van het bosje niet eens onderzocht.

ingekorven vleermuis (Habitatrichtlijnsoort): ontheffing op de Wnb nodig

Inmiddels is het vleermuisonderzoek afgerond en blijkt dat vleermuizen zowel de weg Slagmolen als de Oude Lakerweg als vliegroute gebruiken en dat hiervoor een ontheffing op de Wet natuurbescherming moet worden aangevraagd. We hebben van de Vleermuiswerkgroep Nederland (VLEN) te horen gekregen dat het verleggen van de Oude Lakerweg tot dicht tegen de A2 funest zal zijn voor ingekorven vleermuizen. Deze soort is door Forest Groen Consult niet waargenomen, maar de ingekorven vleermuis is in het veld

lastig waar te nemen door de manier van jagen en de moeilijk waarneembare echolocatiegeluiden (zeer laag volume).

Vleermuisdeskundige René Janssen van de VLEN geeft aan dat zij in 2019 voor de verbreding van de A2 een studie naar ingekorven vleermuizen hebben gedaan. Aan de westkant van de A2 zit potentieel foerageergebied voor de ingekorven vleermuizen die kraamkolonies in Echt hebben. Een dier dat in Het Vonderen gevangen is en een zendertje opgeplakt heeft gekregen, bleek haar kraamverblijf in Sint Odiliënberg te hebben en heeft meermaals door de Oude Lakerweg gevlogen. Verder geeft René Janssen aan dat een bomerrij langs de A2 niet als foerageergebied kan fungeren, omdat door de luchtverplaatsing hier insecten nauwelijks of niet te vangen zijn (zie Jerem & Matthews, 2021²). Ook de hoge geluiden van banden bemoeilijken hier het efficiënt vangen van insecten (zie Oudega et al., 2018). Ook gezien het lanenplan dat bij het Natura 2000 beheerplan zit, zou het verplaatsen van de Oude Lakerweg volgens René Janssen een zeer merkwaardige keuze zijn.

In het Natura 2000-beheerplan van Abdij Lilbosch en voormalig klooster Maria-Hoop³ staat hierover het volgende:

“Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Maria-Hoop is een uniek Natura 2000-gebied. Het is namelijk geen natuurgebied in de normale betekenis van het woord; Abdij Lilbosch en het voormalig klooster Maria-Hoop zijn twee gebouwcomplexen. Deze gebouwen zijn gelegen in de provincie Limburg, in de gemeente Echt-Susteren. De zolders van deze gebouwen herbergen twee in Nederland bekende kraamkolonies van de Ingekorven vleermuis. Deze vleermuissoort is zeldzaam in Europa en hierom zijn deze gebouwen als Natura 2000-gebied aangewezen. Het Ministerie van Economische Zaken heeft als doel voor dit gebied het behoud van de Ingekorven vleermuis gesteld. Dit beheerplan maakt deze doelstelling concreet. Doel In Nederland wordt gestreefd naar een populatie van minimaal 700 voortplantende vrouwtjes. De opgave voor Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Maria-Hoop is behoud omvang en kwaliteit leefgebied voor behoud populatie van de Ingekorven vleermuis. In het Natura 2000-gebied bevinden zich twee kraamkolonies. De langst bekende kolonie is gevestigd op de zolders van Abdij Lilbosch en de andere kolonie is gevestigd op de zolders van het voormalige klooster te Maria-Hoop. Op de zolders van beide locaties zelf is er weliswaar sprake van voorkeursplekken, maar er wordt een groter deel dan alleen die voorkeursplekken gebruikt. In de Abdij wordt vooral de zolder van de kerk en de zolder van de voormalige bakkerij gebruikt, maar ook de overige zolders van de Abdijgebouwen zijn in gebruik. In het voormalige klooster Maria-Hoop gaat het om de twee meest westelijke delen van de zolder. Voor de kolonies zijn de huidige lanenstructuur, singels, bosschages, houtwallen en overige lijnvormige beplantingen in het buitengebied van belang voor de bereikbaarheid van de foerageergebieden. **Het gaat om de lanen in een straal van acht kilometer rondom de verblijfplaatsen.** Het jachtgebied bestaat uit kleinschalig bosrijk landschap, nabij boerderijen, kerken, tuinen en parken. Ook zijn voor Ingekorven vleermuizen toegankelijke stallen (die 's nachts onverlicht zijn) waar vee op stro staat, waardoor prooidieren talrijk aanwezig zijn, een belangrijk jachtgebied.”

Als mogelijke bedreiging voor kolonies ingekorven vleermuizen worden in het beheerplan o.a. veranderend beheer en onderhoud van lanen genoemd. In het beheerplan staat de volgende figuur (de rode cirkel hebben wij toegevoegd en geeft het plangebied weer):

² <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34667234/>

³ <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2020/07/Natura2000-Beheerplan-151-Abdij-Lilbosch-en-voormalig-klooster-Maria-hoop.pdf>



Figuur 2.2 Locaties van de kraamkolonies (Abdij Lilbosch & voormalig Klooster Maria-Hoop) en omliggende zone van 8km, waarbinnen opgaande landschapselementen (lanen, singels, bossen) van groot belang zijn. Ingekorven vleermuizen gebruiken de lanen als vliegroute op hun dagelijkse bewegingen tussen kraamverblijfplaats en jachtgebied. Dit netwerk strekt zich over de gemeentegrenzen uit zuidwaarts tot in de gemeente Sittard-Geleen, noordwaarts tot in de gemeente Roerdalen en westwaarts tot in de gemeente Maasgouw.

In het beheerplan wordt aangegeven dat naast bescherming van de kraamzolders, aandacht moet worden besteed aan het leefgebied van de ingekorven vleermuizen, waarbij bescherming van de lanenstructuren en foerageergebieden belangrijk is. De lanen vormen de verbinding tussen de kraamkolonies en de jachtgebieden en vormen een cruciaal netwerk als vliegroutes van de vleermuizen. Op bovenstaande figuur is te zien dat het plangebied met de laan Oude Lakerweg binnen 8 km van zowel de kraamkolonie in Maria-Hoop als de kraamkolonie in Lilbosch ligt.

In het beheerplan wordt aangegeven dat activiteiten zoals kap van bomen, die leiden tot het wegvallen of onderbreken van het netwerk van lanen en groenstructuren die de vleermuizen gebruiken om naar hun jachtgebieden te vliegen, een mogelijk negatief effect op het leefgebied van de ingekorven vleermuis hebben, omdat vliegroutes hierdoor worden onderbroken en het bereiken van de jachtgebieden moeilijker wordt.

De ingekorven vleermuis is in Nederland zeer zeldzaam en staat op de Rode Lijst van kwetsbare en bedreigde zoogdieren. Ook buiten Nederland zijn de aantallen de laatste halve eeuw op veel plaatsen sterk afgenomen, zodat de soort nu in vrijwel geheel Europa zeldzaam en bedreigd is: de staat van instandhouding is zeer ongunstig. Aangezien de ingekorven vleermuis een streng beschermde Habitatrichtlijnsoort is, zou het verleggen van de Oude Lakerweg geen doorgang mogen vinden en moet voor deze soort sowieso een ontheffing op de Wet natuurbescherming aangevraagd worden. Een ontheffing op de Wet natuurbescherming zal niet zo snel worden verleend voor de ingekorven vleermuis. Dan moet er namelijk sprake zijn van 1) geen andere bevredigende oplossing voor de handeling is mogelijk 2) er moet sprake zijn van in de wet genoemd belang (bij Habitatrichtlijnsoorten gaat het dan o.a. om belang van volksgezondheid, de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang) en 3) de ingreep mag geen afbreuk doen aan de staat van instandhouding van de soort.

muurhagedis

Het onderzoek naar de muurhagedis is inmiddels ook afgerond en hierbij is aangegeven dat er een ontheffing voor deze soort zal moeten worden aangevraagd. Overigens wordt in het Groenplan abusievelijk gesproken over de muursalamander.

das: ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig

Volgens de Nota is van een bijburcht voor de das geen sprake, zo zou deskundig onderzoek van Foreest Groen Consult hebben aangetoond. Volgens de Dassenwerkgroep Limburg heeft de (bij)burcht die in het essen-eikenbosje ligt, vanwege de aanhoudende droogte, echter wel degelijk een belangrijke functie en is daarmee van belang voor het behoud van de dassenpopulatie. Daarmee is voor het opzettelijk beschadigen of vernielen van een rustplaats van de das een ontheffing op de Wet natuurbescherming nodig. De Dassenwerkgroep Limburg geeft nog de volgende toelichting:

Een bijburcht ligt vaak in strategisch opzicht in bepaalde seizoenen gunstiger ten opzichte van bepaald voedsel. En als de das wordt gestoord, kan hij naar een bijburcht vluchten in plaats van naar de verder weg gelegen hoofdburcht. Het feit dat er dassen waargenomen zijn in en rond het plangebied geeft aan, dat dit gebied tot het foerageergebied van een dassenpopulatie behoort en dus betekenis heeft. De beschrijving van het gebied zoals verwoord in de Memo van Foreest Groen Consult maakt duidelijk, dat we hier over een groot gemend samengesteld foerageergebied spreken. Deskundigen spreken in dit geval over niet optimale foerageergebieden van 100 ha en groter. En deze zullen in de toekomst door de klimaatveranderingen noodzakelijkerwijs steeds groter worden. Dat betekent dat dassen hun voedsel steeds verder van hun thuisburchten moeten gaan zoeken. Dan is de weg terug naar huis in de ochtenduren, vooral bij korte nachten, vaak te ver. Daardoor maken dassen op grotere afstand van hun thuisburcht bijburchten en vluchtpijpen om na een korte nacht de dag in door te brengen en dienen ze ver van de thuisburcht als tijdelijk onderkomen voor verdere foerageertochten. Dergelijke bijburchten en vluchtpijpen worden niet dagelijks gebruikt, maar zijn wel noodzakelijk als de dieren in deze gebieden foerageren.

De dassenburcht in het plangebied, die door de Dassenwerkgroep Limburg in het voorjaar als belopen/bewoond is aangetroffen, moet daarom behouden blijven.

Daarnaast willen de NMFL e.a. wijzen op het rapport 'Kwaliteit van ecologische adviesbureaus aantoonbaar ondermaats met dassen als potentieel slachtoffer' van de Stichting Valouwe Natuur. Hierin wordt geconcludeerd dat de adviezen van ecologische bureaus t.a.v. dassen vaak ernstig te wensen overlaten: burchten worden niet als zodanig herkend, sporen van dassen worden bestempeld als die van vossen, een boomgaard wordt voorgesteld als een alternatief voor een regenwormrijk cultuurgrasland etc. Vergunningverleners en rechters zouden dit vaker in hun overwegingen moeten betrekken en contra-experts kunnen raadplegen. Ook zou van ecologische bureaus verlangd moeten worden dat zij voorafgaand aan hun adviezen aantoonbaar contact zoeken met de Stichting Das & Boom, zoals in het Kennisdocument Das wordt geopperd of met lokale dassenwerkgroepen.

Geen garantie voor natuurinclusief en duurzaam bouwen en groene inpassing

Het Landschappelijk Inpassingsplan is iets aangepast, maar staat nog steeds vol met termen als 'gewenst zijn', 'voorgesteld' en dergelijke; er worden geen harde eisen gesteld. Er wordt gezegd dat er veel aandacht zal zijn voor verbetering van de biodiversiteit, maar er is geen garantie dat er natuurinclusief gebouwd gaat worden. De initiatiefnemers hadden bijvoorbeeld gebruik kunnen maken van de Checklist natuurinclusief bouwen die op de site van de RVO staat (<https://www.rvo.nl/onderwerpen/duurzaam-ondernemen/gebouwen/technieken-beheer-en-innovatie/natuurinclusief-bouwen>). Dit is een checklist met 40 punten die bij het bouwproces gebruikt kan worden en die een bijdrage geeft aan een groene en klimaatbestendige omgeving. Ontwikkelaars moeten ten minste 20 van deze maatregelen toepassen in het ontwerp wil er sprake zijn van natuurinclusief bouwen.

In de Nota wordt aangegeven dat door middel van een voorwaardelijke verplichting, maar ook door middel van de exploitatie-overeenkomst de uitvoering van het landschappelijk inpassingsplan is geborgd. In het Landschappelijk inpassingsplan en het Groenplan zijn diverse onderdelen van natuurinclusief bouwen opgenomen. Wij vinden de borging voor natuurinclusief bouwen en groene inpassing in deze plannen echter ondermaats. Bovendien is er een anterieure overeenkomst met Intospace afgesloten. Dit is een privaatrechtelijke en geen publiekrechtelijke overeenkomst, waarbij er geen garantie is dat het industrieterrein over een aantal jaren nog 'landschappelijk ingepast' is, omdat er dan een overeenkomst met een andere partij afgesloten kan zijn.

Ook hebben de NMFL e.a. twijfels bij de duurzaamheid van de gebouwen: in het bestemmingsplan wordt dit nergens concreet vastgelegd, maar staan zaken als "Hoewel de bebouwing niet volledig circulair is, worden er zoveel mogelijk elementen van het circulaire bouwproces opgenomen" en "Er wordt tevens gekeken naar mogelijkheden voor het hergebruik van water in de 'grijswatersystemen'. In het bestemmingsplan staat dat de bebouwing BREEAM gecertificeerd wordt gebouwd, maar niet wat hiervoor de ambitie is. BREEAM (British Research Establishment Environmental Assessment Method) is een methode om de duurzaamheid van een gebouw onafhankelijk te beoordelen en te certificeren. De beoordeling vindt plaats in 9 categorieën: management, gezondheid, energie, transport, water, materialen, afval, landgebruik en ecologie, en vervuiling. Hoe hoger de ambitie, hoe meer duurzame criteria behaald moeten worden.

In de Nota staat hierop alleen als antwoord dat er gebruik zal worden gemaakt van zonlicht, daglicht en wind onder meer met zonnepanelen en BREEAM-certificering. Er is op het net echter geen plaats meer voor de aansluiting van zonnepanelen.

Fouten in de stikstofberekeningen

- ***Geen rekening gehouden met het aantal laaddocks***
De plannen zouden weinig gevolgen voor het verkeer hebben, maar dat betwijfelen wij ten zeerste. Er komen maar liefst 116 laaddocks voor vrachtwagens; in de Verkeersanalyse en ook in de Oplegnotitie Verkeersanalyse wordt met het aantal laaddocks echter geen rekening gehouden.
- ***Waar gaat de mest nu naar toe?***
Door het stoppen van het bemesten van de landbouwpercelen in het gebied zou er geen verhoogde stikstofuitstoot zijn op onder meer het stikstofgevoelige Roerdal. De juridische onderbouwing van extern salderen is echter onvoldoende (zie ECLI:NL:RVS:2021:2627). Volgens de Nota is er geen sprake van externe saldering, maar van interne saldering. Hiermee is het echter nog steeds onduidelijk waar de mest die eerst op de landbouwpercelen werd aangebracht, nu naar toe gaat.
- ***Onderbouwing mist voor gebruik Belgisch toetsingskader***
- Voor de 'enkele Belgische Natura 2000-gebieden' die op ca. 3 km ten westen van het plangebied liggen gaat het onderzoek naar de stikstofdepositie uit van het in België gehanteerde toetsingskader. Hieruit volgt dat voor industriële emissies kan worden volstaan met een Voortoets indien de depositiebijdrage minder bedraagt dan 1% van de KDW (met een max van 0,3 kg N/ha/jaar). Jurisprudentie van de Raad van State stelt echter dat niet zonder onderbouwing uit mag worden gegaan van een buitenlandse werkwijze (Uitspraak 202000282/1/R2 - Raad van State). Aangetoond moet worden dat de methode voor het Vlaamse Natura 2000-gebied in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn.

Volgens de Nota voldoet de voor het Vlaamse Natura 2000-gebied gehanteerde Belgische methode aan artikel 6 lid 3 van de Habitatrichtlijn. Wij stellen echter dat er onderbouwd moet worden dat het Belgische toetsingskader voldoet. De Raad van State zegt hierover in bovengenoemde uitspraak het volgende: "Gelet hierop is de Afdeling van oordeel dat het college er niet van kon uitgaan dat de methode voor de beoordeling van de gevolgen van de toename van stikstofdepositie in het Vlaamse Natura 2000-gebied in overeenstemming is met artikel 6, derde lid, van de Habitatrichtlijn. Het bestreden besluit is in zoverre onvoldoende gemotiveerd."

In het stikstofdepositie onderzoek wordt daarnaast gesproken over de 'Praktische wegwijzer Eutrofiering via de lucht'. Deze praktische wegwijzer betreft de meest actuele leidraad voor het beoordelen van een effect op de (realisatie van de) instandhoudingsdoelstellingen in de Speciale Beschermingszone. Uit deze wegwijzer volgt dat ten aanzien van industriële emissies kan worden volstaan met een Voortoets indien de berekende depositiebijdrage minder bedraagt dan 1% van de KDW (met een maximum van 0,3 kg N/ha/jaar). Vanaf 1% is een passende beoordeling nodig. Dat is minder streng dan de Nederlandse normen (volgens de Nederlandse normen is iets beoordelingsplichtig bij meer dan 0,00 mol N/ha/jaar) en het is wederom de vraag of dit voldoet aan de Habitatrichtlijn.

- **Wat zijn effecten mbt vergunningen Wet natuurbescherming en Milieu**

In het stikstofdepositie onderzoek wordt uitgegaan van de verkeerde referentiesituatie en –datum: als referentiesituatie wordt namelijk de situatie waarin het bedrijventerrein nog niet aanwezig is gehanteerd. In het geval er een natuurvergunning is verleend (hier bijvoorbeeld voor bemesten en beweiden), is de referentiesituatie die geldende natuurvergunning. Indien er geen natuurvergunning aanwezig, is de referentiesituatie de milieutoestemming op de referentiedatum (dat is de datum dat de Habitatgebieden of Vogelrichtlijngebieden zijn vastgesteld), tenzij nadien minder is toegestaan als gevolg van een milieutoestemming of algemene regels.

De Nota geeft hierover het volgende aan: “De referentiesituatie binnen het plangebied bestaat uit de recyclingactiviteiten van Baars Recycling in combinatie met het agrarisch gebruik van de landbouwgronden. Daarmee is ook rekening gehouden in het onderzoek. Ten tijde van het onderzoek waren deze activiteiten van Baars en het agrarisch gebruik legaal aanwezig. Het klopt dat van een (planologisch) plan, zoals een bestemmingsplan of omgevingsplan, de huidige feitelijk aanwezige, planologisch legale situatie de referentiesituatie is. De referentiesituatie is voor het bestemmingsplan anders dan bij vergunningverlening van activiteiten. Voor milieuvergunningen of vergunningen in het kader van de Wet Natuurbescherming (Wnb) van nieuwe activiteiten, geldt voor de beoordeling een stappenplan/schema: <https://www.bij12.nl/onderwerpen/stikstof-en-natura2000/vergunningen-en-toestemmingsbesluiten/referentiesituatie/>.

Voor de huidige activiteit zal deels een Wnb- of milieuvergunning voor bedrijventerrein zijn afgegeven en deels niet (bemesten is vrijgesteld). Dat betekent dat de referentiedatum en -situatie voor het deel bemesten gelijk is aan de referentiedatum voor de VHR Natura 2000-gebieden. Voor het bedrijventerrein waarvoor een milieu- of natuurvergunning is, geldt deze datum van vaststelling als referentiedatum. Als er vanuit het bestemmingsplan volgt dat er geen significante effecten zijn voor Natura 2000-gebieden, hoeft dat niet hetzelfde te betekenen voor de Wnb/Milieuvergunningverlening.

- **Baars Recycling**

In de milieuberekeningen voor de boogde situatie zijn de emissies van Baars Recycling geheel verdwenen: de oude vergunning van Baars Recycling is echter niet ingetrokken.

Op bladzijde 37 en 38 van het Bestemmingsplan staat verder het volgende: “Opgemerkt wordt dat een deel van het gezoneerde industrieterrein De Loop gelegen is binnen het plangebied van het nieuwe bedrijventerrein De Loop. Dit betreft enkele percelen van Baars Recycling. De percelen van Baars Recycling zijn aangekocht door de initiatiefnemers van het plan en de activiteiten van Baars Recycling zullen niet worden voortgezet. De betreffende percelen van het huidige gezoneerde industrieterrein De Loop zullen hierdoor worden gedezoneerd. De bestaande geluidzone behoeft hiervoor geen aanpassing.”

Gesteld wordt dat de aangekochte percelen van Baars Recycling hiermee gedezoneerd zijn; dit is echter niet correct. Dezonering van een gezoneerd industrieterrein is namelijk een aparte procedure en die is hier niet gevolgd. De vraag is of de nieuwe activiteit past binnen de huidige geluidzone; dat is niet onderzocht.

- **Aannames niet vastgelegd in overeenkomst**

Voor de nieuwe activiteiten geldt voor de Voortoets dat “de bedrijven niet op aardgas worden aangesloten en zal voor wat betreft (mobiele) werktuigen naar verwachting enkel gebruik worden gemaakt van elektrisch materieel zoals ook algemeen gangbaar bij logistieke bedrijvigheid”. Deze aannames zijn niet vastgelegd in een overeenkomst of bestemmingsplan of milieu- of natuurvergunning: in het bestemmingsplan staat hierover alleen het volgende: “Voor de werkzaamheden binnen de inrichting zal eveneens grotendeels gebruik worden gemaakt van elektrisch materieel”. Er dient te worden uitgegaan van een worst-case scenario, dus er zal moeten worden gekeken wat het effect op onder meer de luchtkwaliteit is als er niet grotendeels elektrisch materieel wordt gebruikt en als de bedrijven toch op aardgas worden aangesloten.

- **Onjuist aantal motorvoertuigbewegingen**

In het stikstofdepositie onderzoek wordt uitgegaan van de volgende bewegingen van motorvoertuigen:

t4.2 *Verkeersgeneratie bedrijventerrein De Loop*

Categorie	Aantal bewegingen mvt/etmaal
Licht verkeer	1566
Middelzwaar vrachtverkeer	95
Zwaar vrachtverkeer	272

Dit geeft een totaal van 1933 bewegingen van mvt/etmaal. In de Oplegnotitie Verkeersanalyse staat hierover het volgende: er wordt uitgegaan van een worst-case-scenario, dat wil zeggen van een ontwikkeling inclusief Slagmolen en exclusief druppel (dit vormt het huidige plangebied) en van gebruik als distributierrein. Dit wordt situatie 2B genoemd. Door van de hoogste verkeersgeneratie (situatie 2B) uit te gaan, geldt deze beoordeling als beoordeling van het worst-case-scenario. Dit levert de volgende tabel op:

Tabel 3. Verkeersgeneratie situaties Intospace de Loop te Echt-Susteren.

Situatie	Netto opp. (ha)	A: Type I Gemengd bedrijventerrein				B: Type III Distributieterrein			
		Pers.	LV	ZV	Tot.	Pers.	LV	ZV	Tot.
Situatie 1	12,235	2.083	196	293	2.572	2.197	146	423	2.766
Situatie 2	11,605	1.975	185	278	2.438	2.084	138	402	2.624

In situatie 2B leidt dit dus tot een totaal van 2.624 motorvoertuigen per dag. Dat is meer dan het aantal motorvoertuigbewegingen dat in het stikstofdepositie onderzoek wordt meegenomen.

Er is bovendien geen rekening gehouden met de komst van een Jumbo Foodmarkt op circa 800 m afstand van het geplande distributiecentrum (met een geschat aantal van 2500 verkeersbewegingen per dag), alsmede de bouw van een hotel annex casino op circa 500 m afstand (met een geschat aantal van 500 verkeersbewegingen per dag).

Daar komt bij dat de gemeente zich in haar verweer beroept op feitelijke situaties en gegevens. Deze zijn ruimtelijk echter niet relevant. Het gaat in dit kader om de planologische ruimte. Naast de niet meegenomen nieuwe ontwikkelingen, die van invloed zijn op het weggebruik op de betreffende ontsluitingswegen en relevante rotondes, kan dit uiteindelijk zeker in de spitsuren leiden tot grote problemen. Dit blijkt ook uit de bijgevoegde verkeersberekeningen bij gewijzigd doch planologisch toegestaan gebruik.

Samenvatting en verzoek

Samengevat zijn onze argumenten tegen de komst van een megadistributiecentrum op bedrijventerrein De Loop als volgt:

- Stop de aantasting van het landschap
- Woningen nodig in plaats van megaloodsen
- De kernwaarden van de Bronsgroene landschapszone blijven niet behouden
- Alleen uitbreiding van bestaande bedrijven in Structuurvisie Echt-Susteren toegestaan
- Ladder duurzame verstedelijking onduidelijk toegepast
- Natuur wordt vernietigd en groen uitloopgebied voor omwonenden gaat verloren:
 - * ingekorven vleermuis (Habitatrichtlijnsoort): ontheffing op de Wnb nodig
 - * das: ontheffing op de Wnb nodig
- Geen garantie voor natuurinclusief bouwen en duurzaam bouwen en groene inpassing
- Fouten in de stikstofberekeningen.

Op grond van het bovenstaande verzoeken de NMFL e.a.:

- Het beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- Het bestreden besluit te vernietigen;
- Tevens verzoeken wij u de gemeente Echt-Susteren te gelasten de door ons gemaakte proceskosten te vergoeden.

Hoogachtend,

Stichting Natuur en Milieufederatie Limburg,



Ton Hermanussen
directeur