

# Natuur en Milieufederatie Limburg worstelt met vraagstuk kernenergie



Bij de COVRA in Vlissingen wordt momenteel radioactief afval opgeslagen in afwachting op een besluit over eindberging. — © ANP

**Roermond - Wel of geen kleine kernenergiecentrales in Limburg? De Natuur en Milieufederatie Limburg voert er nog een flinke interne discussie over, al overheersen de zorgen.**

**Jan Hensels**

Dinsdag 6 juni 2023 om 08:45

Met een kort en duidelijk ‘tegen’ kon de Natuur en Milieufederatie Limburg (NMF Limburg) dertig jaar geleden haar standpunt over kernenergie samenvatten. De tijden zijn echter veranderd en dit gevoelige onderwerp ligt bij de milieuorganisatie niet meer zo overduidelijk zwart-wit. „We worstelen intern met het onderwerp”, moet Ton Hermanussen, directeur van de NMF Limburg erkennen.

## Raadpleging

Hermanussen en Willeke Segers, adviseur Energie & Circulariteit bij NMF Limburg, geven een inkijkje in die worsteling. Ze benadrukken dat er binnenkort nog een raadpleging onder de ongeveer honderd bij de organisatie aangesloten natuur- en milieuorganisaties plaatsvindt. De opvatting van de achterban willen zij nog graag betrekken bij de uiteindelijke standpuntbepaling.

„Wat in het voordeel van kernenergie spreekt, is dat een kleine kerncentrale een beperkte ruimte in beslag neemt, zeker afgezet tegen het ruimtebeslag van zonneweides en windturbines. Limburg is rijk aan bijzondere landschappen, dus kan dat meewegen.” Verder is feitelijk alleen bij de bouw van een kerncentrale uitstoot van stikstof en dan ook nog in beperkte mate”, benoemt Hermanussen enkele punten die voor de natuur- en milieuorganisatie enige nuance brengen in het aloude kernenergiestandpunt.



Directeur Ton Hermanussen van de Natuur en Milieufederatie Limburg. — © Len Dumont

Toch zien Hermanussen en Segers bij hun interne discussie de nodige bezwaren. Die willen ze zeker nog naar voren brengen alvorens Provinciale Staten eind dit jaar een knoop doorhakken over de wenselijkheid van zogeheten kleine modulaire kernreactoren in Limburg.

„Ik heb niets tegen een verkenning naar de eventuele mogelijkheden van kernenergie. Maar ik zie het pleidooi in een deel van de samenleving als een soort excuustruus om nu niet te handelen. Iemand als directeur Loek Radix van Chemelot toonde zich laatst tijdens een symposium over kernenergie voorstander ervan. Hij voorziet op termijn een inke toename van de energiebehoefte op Chemelot. Daar willen we een ander geluid tegenover stellen. Waarom wordt er niet meer ingezet op het besparen van elektriciteit en energie?“, vraagt Hermanussen zich af.





Een artist impression van een modulaire kerncentrale van Rolls-Royce. — © Rolls-Royce

## Besparen

Verder vinden Hermanussen en Segers dat de focus op eventuele kleine kerncentrales op termijn afleidt van de beoogde reductie van CO<sub>2</sub>-uitstoot nu om de klimaatdoelen van 2030 te halen. Zij vragen zich hardop af of het zelfs in het meest gunstige scenario überhaupt mogelijk is om in 2030 hier een kleinere centrale operationeel te hebben. „2030 is al over 6,5 jaar. Het is wat het terugdringen van de uitstoot betreft al twaalf uur geweest. We moeten vooral inzetten op oplossingen die nu de uitstoot terugdringen en elektriciteit besparen. Kernenergie lost het CO<sub>2</sub>-probleem nu niet op”, vindt Hermanussen.

„Kernenergie is hooguit een tijdelijke oplossing”, stelt Segers. Hermanussen deelt die opvatting. „Voor kernenergie moet je ook weer stoffen uit de bodem halen, in dit geval uranium. Zelfs al kun je daarmee nog even vooruit, ook dat is ooit eindig. Met wind, zon en water om energie mee op te wekken kun je nog in lengte van dagen vooruit”, geeft Hermanussen aan.



## **Afval**

Radioactief afval zien zij als een blijvend probleem. „Een eindberging voor radioactief afval is er nog niet. Hoe lang en waar moet dat bewaard worden?“, vraagt Segers zich af. „Wat mij stoort, is dat we met een keuze voor kernenergie weer een probleem afwentelen op toekomstige generaties. Dat doen we al heel lang“, vindt Hermanussen.

Hoewel zij dus nog geen helemaal uitgekristalliseerd standpunt hebben ingenomen, overheersen de zorgen rondom kernenergie. „Ik denk dat je kernenergie niet nodig hebt als je inzet op alternatieven en meer werk maakt van besparing. Eigenlijk denk ik dat uiteindelijk een circulaire economie de enige toekomst is. We kunnen niet grondstoffen blijven vernietigen“, besluit Hermanussen.