**Onderwerp: Verzoek om opname van spuitvrije zones in omgevingsplannen**

Geachte *[Naam gemeenteambtenaar]*,

Als betrokken burger *[of: vertegenwoordiger van [Naam stichting]]*, schrijf ik u aan om uw aandacht te vragen voor de milieu- en gezondheidsrisico's die veroorzaakt worden door het gebruik van bestrijdingsmiddelen in onze omgeving. Het wordt tijd dat een groter belang toegekend wordt aan het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat voor mens, dier en natuur. Ik verzoek u daarom vriendelijk om serieus te overwegen om spuitvrije zones op te nemen in uw omgevingsplannen, als een belangrijke stap in de richting van een veiligere en gezondere leefomgeving voor alle inwoners van onze gemeente.

Daarbij wil ik u wijzen op een [recente brief van 159 wetenschappers](https://natuurenmilieu.nl/app/uploads/Wetenschappelijke-brandbrief-glyfosaat.pdf), gelieerd aan universiteiten en onderzoeksinstituten, waarin zij een dringende oproep doen aan het kabinet om de gezondheid van mensen en de bescherming van de natuur - meer dan nu - serieus mee te wegen bij de besluitvorming over de toelating van bestrijdingsmiddelen.

|  |
| --- |
| **Zo ontstaat blootstelling aan bestrijdingsmiddelen**Door het verwaaien van spuitvloeistof tijdens de toediening van bestrijdingsmiddelen (zogenaamde drift blootstelling) op agrarische percelen, kunnen bestrijdingsmiddelen tot over grote afstanden verplaatsen. Bestrijdingsmiddelen komen daardoor in onze leefomgeving terecht en zelfs in huis. Via de lucht die wij inademen, door huidcontact en wat wij in onze mond stoppen. Daarnaast heeft de aanwezigheid van gewasbeschermingsmiddelen in de natuur en oppervlaktewater een negatief effect op het de natuurlijke leefomgeving en de waterkwaliteit. Dit gebeurt bijvoorbeeld door uitspoeling of afspoeling, waarbij regen de middelen via de oppervlakte of door de ondergrond in het water terechtkomen. Of door drift of verdamping, waarbij de wind het middel wordt meevoert en het dan alsnog in het water of de natuur terecht komt. |

**Stel gezondheid boven commerciële belang**

Op 8 mei 2024 heeft de [rechtbank Roermond een Limburgse teler een verbod opgelegd betreffende bestrijdingsmiddelen voor de lelieteelt](https://www.rechtspraak.nl/Organisatie-en-contact/Organisatie/Rechtbanken/Rechtbank-Limburg/Nieuws/Paginas/Verbod-teler-om-gewasbeschermingsmiddelen-lelieteelt-te-gebruiken.aspx). De kort geding rechter vindt dat er reële kans is op gezondheidsschade van de omwonenden en hun kinderen. Dat is belangrijker dan het commerciële belang van de teler. De rechter erkent dat de middelen getest en goedgekeurd zijn, maar dat betekent niet dat die ook veilig zijn. Er wordt namelijk niet, aldus de rechter, getest op neurologische gevolgen die pas na lange tijd optreden, bijvoorbeeld op de ziekte van Parkinson. Ook wordt geen onderzoek gedaan naar de gevolgen voor de ontwikkelingen van kinderen. ‘Duidelijk is dat gewasbeschermingsmiddelen gezondheidsschade kunnen opleveren’, aldus de rechter. Hij verwijst naar de resultaten van een deskundige die de lijst van middelen heeft bestudeerd die de teler wil gebruiken op zijn lelieveld.

**Stel een spuitvrije zone in**

Uit eerdere jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat de gezondheid van burgers in woningen en andere gevoelige functies[[1]](#footnote-1) nabij agrarische gronden, door driftblootstelling niet gegarandeerd kan worden. Daarnaast heeft de aanwezigheid van gewasbeschermingsmiddelen in de natuur en oppervlaktewater een negatief effect op het de natuurlijke leefomgeving en de waterkwaliteit. Uit recent onderzoek van het Centrum voor Milieuwetenschappen (CML) deed in opdracht van Natuur & Milieu onderzoek naar de aanwezigheid van 38 bestrijdingsmiddelen (Hoog risico stoffen) in Nederlandse natuur- en recreatiewateren, bleek dat in 80 procent van de 153 onderzochte gebieden middelen werden aangetroffen. Bij 4 op de 10 wateren werd een [overschrijding van de milieunormen](https://unievanwaterschappen.nl/te-veel-gewasbeschermingsmiddelen-in-oppervlaktewater/) geconstateerd. Bij een [onderzoek](https://res.cloudinary.com/natuurmonumenten/raw/upload/v1591109673/2020-06/Onderzoek%20Natuurmonumenten%20bestrijdingsmiddelen%202020.pdf) in vier Natura 2000 gebieden in Drenthe zijn 31 verschillende bestrijdingsmiddelen, biociden en afbraakproducten gevonden door het burgerinitiatief Meten=Weten. Tot op 4 kilometer van de rand van de natuurgebieden, het verste punt, werden in totaal 31 pesticiden aangetroffen.

**Neem gebiedsgerichte normen op in het Omgevingsplan**

Binnen de gemeente *[XXXX]* bent u op dit moment actief bezig met het opstellen en implementeren van het omgevingsplan waarin alle gemeentelijke regels van de fysieke leefomgeving vertaald worden naar ruimtelijke regels voor inwoners en bedrijven. Onder de omgevingswet krijgt u als gemeente meer mogelijkheden om gebiedsgerichte normen voor een ‘gezonde en veilige fysieke leefomgeving’ in te stellen, wat de gewenste integratie tussen de ruimtelijke ordening en de natuur- en milieuwaarden ten goede. Het omgevingsplan maakt straks duidelijk wat er mogelijk is – en wat expliciet niet - in een gebied.

Ik roep u op om nadrukkelijk het belang van een gezondheid van inwoners en de leefomgeving zwaard te laten wegen dan commerciële belangen door:

1. **het aanhouden van zogenoemde spuitvrije zones van minimaal 50 meter op agrarische gronden waarop gewasbeschermingsmiddelen (kunnen) worden gebruikt nabij gevoelige objecten.**

Er is geen wetgeving die afstanden voorschrijft, die in acht genomen moeten worden tussen locaties, alwaar gespoten kan worden en hiervoor gevoelige locaties. Evenmin is er een blauwdruk voorhanden, die beleidsmatig bereikt kan worden. Wel is in meerdere uitspraken van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State aangegeven dat een afstand van 50 m niet onredelijk wordt geacht. Daarbij is overigens niet duidelijk waaraan die afstand ontleend is.

1. **het niet langer toestaan van het gebruik van bestrijdingsmiddelen binnen Natura 2000-gebieden en het instellen van een spuitvrije zone in overgangsgebieden;**
2. **het instellen van een spuitvrije zone in en om grondwater- en drinkwaterbeschermingsgebieden, infiltratiegebieden en natuur- en recreatiewateren.**

**Goede voorbeelden zijn er al! Volgt u?**

De gemeente Venray heeft in 2024 een positieve stap gezet, door nadrukkelijk met het gezondheidsaspect rekening te houden in het omgevingsplan. Zonder het uitsluiten van gewasbeschermingsmiddelen kan vanwege mogelijke driftblootstelling geen aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd. “Het houden van een afstand van 50 meter tussen een gevoelige functie en dergelijke agrarische gronden wordt niet onredelijk geacht (…) Het instellen van een spuitvrije zone hoeft niet tot onevenredig nadelige gevolgen te leiden voor de eigenaren en gebruikers van betreffende agrarische percelen, gezien het feit dat andere vormen van agrarisch grondgebruik dan waarop dit besluit betrekking heeft mogelijk blijven.”

Met vriendelijke groet,

[Uw naam]

[Uw contactgegevens]

1. Onder ‘gevoelige functies voor gewasbeschermingsmiddelen’ wordt in het plan verstaan: ‘*alle functies waar geregeld en gedurende langere perioden mensen (kunnen) verblijven’* (zie artikel 1.60 van de planregels). [↑](#footnote-ref-1)